



LVII Reunión Anual de la Sociedad de Biología de Chile
XLVII Reunión Anual Sociedad de Genética de Chile
VIII Reunión Anual Sociedad Chilena de Evolución
XXI Reunión Anual Sociedad de Ecología De Chile
XXIV Reunión Anual Sociedad de Botánica de Chile.
PLAZO PARA RECEPCIÓN DE LOS RESÚMENES
Trabajos de Incorporación: 14 de Agosto
Comunicaciones Libres: 14 de Agosto
Conferencias, Simposios y Talleres: 14 de Agosto

XXXVI

Congreso Chileno de Microbiología

Hotel Club La Serena

La Serena, 2-5 Diciembre 2014

1. Fecha de Recepción de Resúmenes: 31 de julio
2. Resultados de evaluación de Resúmenes: 29 de Agosto
3. Resultados postulaciones a Becas: 3 de Septiembre



Contacto para sugerencias, datos, temas, enviar alguna columna de opinión.
cipc.uchile@gmail
Página web: <http://cipc.weebly.com>



Boletín editado por:



La creación de este boletín busca que los estudiantes, tanto de pre como posgrado, tengamos un canal de comunicación donde se puedan plasmar nuestras demandas, reflexiones, opiniones e información sobre temas atinentes a nuestra realidad universitaria y nacional.

Buscamos que por medio de esta vía se difundan problemáticas científicas y políticas y a su vez se abran nuevos espacios de discusión sobre contingencia.

Por último, l@s invitam@s a ocupar las instancias de participación existentes y dejamos este boletín como herramienta para ello.

Objetivos CIPC 2014

Nos planteamos representar la opinión y voz de los estudiantes de posgrado en todas las instancias posibles, dentro y fuera de la comunidad universitaria. Para ello, buscamos potenciar nuestra asamblea,

como espacio de opinión, debate, y de elaboración de propuestas. Pensamos impulsar y mejorar la asamblea de Centros de investigadores de Postgrados de la UChile como herramienta fundamental de la voz de los estudiantes de postgrado, y vinculo fundamental con la comunidad universitaria.

Pensamos que la asamblea debiese ser un espacio de deliberación argumentada, y por lo mismo se hace necesario formar espacios de opinión, donde se genere debate y se comuniquen avances, propuestas y trabajos. En el mismo sentido el presente boletín pretende entregar las herramientas para ello.

Sin embargo, cuando se trata de postgrado, las políticas de la Facultad desconocen la contribución de los estudiantes. Se les cobra arancel completo durante el curso de sus programas, lo cual es cubierto con fondos estatales por medio de becas. Pero ¿qué ocurre cuando el estudiante no consigue una beca o la beca se acaba? En esos momentos la Facultad le comienza a cobrar el arancel directamente al estudiante, formándose una figura de "pagar por trabajar".

¿Es esta una política de la Universidad de Chile?, ¿ocurre lo mismo en otras Facultades de la Universidad?, ¿conoce usted a algún estudiante de postgrado becado (arancel y sueldo) con fondos propios de la Facultad?, ¿cuánto invierte la Facultad en los estudiantes de postgrado que constituyen la mano de obra fundamental del trabajo experimental/investigativo?

Estas son preguntas sobre las cuales urge reflexionar y como estudiantes/investigadores en postgrado debemos tener una opinión unificada o al menos llegar a consensos básicos sobre estos temas si queremos tener voz.

Daniel Severin,
Doctorado BMCN



EL SUBESTIMADO ROL DE POSTGRADO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS

Tal como se señala en la página web de nuestra Facultad de Ciencias, la mayor parte de la investigación científica que aquí se realiza se conecta con la actividad formativa de Postgrado. Lo que no se explicita es que a través de esta actividad los graduados no solo se forman como científicos, sino que también contribuyen de manera imprescindible a la producción científica de este establecimiento.

Los estudiantes de postgrado son personas que ya han pasado exigentes procesos formativos y de selección. Muchos de ellos ya tienen alguna experiencia en conducir proyectos con cierta autonomía. En general son personas que sobrepasan los 25 años de edad y gran parte de ellos ya tienen responsabilidades familiares y económicas o comienzan a tenerlas.

De modo que el financiamiento (becas) o beneficios de quienes cursan postgrado, no puede ser entendido como un premio otorgado a un estudiante aplicado. En cambio, debe ser entendido como una inversión que hace posible la formación de científicos que necesita el país y que, a su vez, posibilita que en la Facultad de Ciencias se haga ciencia.

Afortunadamente, esta lógica opera en algún grado en pregrado, toda vez que a los estudiantes no se les cobra arancel una vez que comienzan a desarrollar sus tesis. Se entiende que contribuyen al desarrollo de los proyectos de investigación de los académicos, en muchos casos en la formación de otros estudiantes y en definitiva a generar conocimiento bajo el nombre de la Facultad de Ciencias.

¿Qué significa que el CIPC se incorpore a la FECH (federarse)?

Luego de un largo proceso de consolidación de nuestra organización en los estudiantes y Universidad, se torna necesario y útil dar un siguiente paso: federarse. Incorporarse a la FECH significa en términos prácticos que nuestra visión sobre ciencia, educación y el devenir de la comunidad universitaria sea plasmada en la opinión y debate en la FECH. Hasta el año recién pasado, los estudiantes de posgrado, no participábamos de la Federación, significando muchas veces que nuestras reivindicaciones no encontraran eco. Como ejemplo, durante el año 2013, ante el debilitamiento y caos vivido en CONICYT (problemas en la asignación de becas a los posgrados), fue necesario apelar a la voluntad de la FECH para ocupar su espacio político y desde ahí poder pedir a CONICYT soluciones a nuestras demandas. La federación podría no haber hecho oído a nuestras reivindicaciones, en tanto no pertenecemos formalmente a la organización estudiantil. Luego del 2013, la activa participación de los posgrados de distintas facultades (FACSO, Filosofía, Beauchef)

Gestión directiva CIPC 2012-2013

La gestión anterior se centró en 3 aspectos: local, gremial y político. En el primer aspecto se intentó fortalecer las instancias existentes en la Facultad respecto al diálogo y coordinación con los otros actores de la comunidad. Para ello coincidimos con las movilizaciones por la educación de los años 2012 y 2013, que entre otras cosas propició Asambleas Tetraestamentales en la Facultad donde los delegados CIPC y estudiantes de postgrado participaron activamente, constituyendo distintas comisiones. Un resultado de este trabajo fue la realización del Congreso de Facultad realizado este año. En lo gremial trabajamos con otras organizaciones de postgrado para fortalecer la orgánica de éstas, mejorar las instancias de comunicación, así como buscar propuestas para integrarlas a nivel de Federación. Esto generó la creación del cargo de delegado de postgrado en la FECH. Así, la articulación del postgrado y FECH permitió abordar los problemas administrativos de Conicyt que afectaban a varios compañeros de nuestra Facultad. Por último, intentamos propiciar el diálogo respecto a las problemáticas nacionales de la investigación, CyT, escuchando los distintos diagnósticos y propuestas. En este sentido, si bien las propuestas de un Ministerio de CyT y de más recursos para la investigación cuentan con bastante apoyo, existe un número importante de estudiantes e investigadores que creen que estos cambios son insuficientes por ser solo cambios administrativos, pues no cambiará nada de fondo. Por el contrario, muchos creen que para mejorar la condición de la ciencia en Chile, se debe cambiar la forma en que ésta se entiende, en cómo se relaciona con la educación o el modelo productivo, para así apuntar a la búsqueda de una nueva ciencia para Chile, comprometida con su sociedad a través de un diálogo integral, permanente y democrático.

permitió generar un nuevo espacio en la federación, creándose el cargo: “delegados de posgrado”, ocupado en la actualidad por estudiantes de posgrado de las Facultades de filosofía y FACSO. El siguiente paso es la federación de los centros de estudiantes de posgrado, lo que permitirá un avance cualitativo en la democratización de nuestra organización y, principalmente, en nuestra incidencia en la opinión de la comunidad universitaria.

Milén Duarte
Presidenta de CIPC

PRIMER CONGRESO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

Los días 4 y 5 de junio se realizó el primer congreso de la Facultad de Ciencias, que nació y fue organizado por instancias tetraestamentales, donde estudiantes de postgrado tuvieron una activa participación. Aquí algunas apreciaciones de este exitoso evento.

Dr. Juan Fernández, profesor de Facultad de Ciencias

Estupenda iniciativa, sin embargo esto es una actividad tan importante como las clases. Es por ello que si se pretende repetir este evento se debe dedicar uno o dos días, con suspensión de clases. Se requiere de la total participación de parte de estudiantes de pre y post-grado y académicos en esta instancia. Este tipo de instancias son importantes ya que más allá de lo científico o investigativo, permiten promover una discusión sobre lo que significa hacer ciencia, particularmente lo que significa hacer investigación en Chile. Permite generar jornadas de discusión sobre políticas científicas, tanto en la facultad como en la universidad y en Chile.



Francisco Lucero, postgrado Ciencias Biológicas Buena iniciativa de parte del estudiantado, sin embargo, recalco el hecho que algunos laboratorios llevaron en los poster temáticas abordadas con demasiada dificultad, como si fuera un congreso de especialidad. Esto no debe ser así ya que puede confundir o ahuyentar a los



estudiantes más inmaduros. Para que sea más integrativo, la forma de abordar los distintos temas de investigación debe ser más general. Críticas al desarrollo de clases durante el congreso, lo que generó una participación menor. Llama la atención que esta instancia no haya sido nunca convocada de parte de la academia. Me parece que se siga haciendo



Paulina Aguilera, postgrado Ciencias Biológicas

Buena iniciativa, ya que no siempre sabemos lo que hace o a lo que se dedican los distintos investigadores de la Facultad de Ciencias. Por lo tanto esta es una instancia ideal para discutir nuevas ideas y poder hacer colaboraciones, de carácter incluso interdisciplinario y así generar integración entre las distintas temáticas de investigación en la Facultad. Críticas a la realización en horario de clases. Algo que se debe de modificar. Los poster debieron haber sido más generales. Algo muy particular no llega a los estudiantes más chicos. No se puede hablar y discutir solo de investigación e ignorar el funcionamiento de la ciencia en este país. Es por lo tanto una gran instancia para poder discutir sobre cómo solucionar distintos problemas que aquejan al quehacer científico.

